

Danmarks Medie- og Journalisthøjskole
Journalistik
Fagbeskrivelse
Foråret 2024
Journalistikken i samfundet
2. semester

Varighed: 5 ECTS

Formål:

De studerende skal opnå en indsigt i journalistikkens placering i et demokratisk samfund. Dels ved at forstå de institutionelle grundpiller, som demokratiet bygger på (historisk og sagligt). Dels ved at forstå, hvordan den journalistiske praksis (historisk og sagligt) er indlejret heri. Formålet med kurset er at styrke de studerendes refleksive forståelse af journalistens rolle i samfundet. Dels for at forstå den nuværende situation; dels for at kunne navigere i forbindelse med fremtidige udviklinger i forholdet mellem de politiske, teknologiske og mediemæssige landskaber.

Pædagogisk og didaktisk tilgang:

Forløbet lægges til rette som "flipped learning", hvilket vil sige, at forelæsninger på forhånd vil være indspillet på videoer, og samværet med underviseren vil derfor primært tage form som øvelsetimer, hvor der dels vil være plads til fremlæggelse af gruppearbejder, dels til diskussioner af aktuelle problemstillinger.

Kurset foregår som en kritisk diskussion af forskellige mulige synspunkter. Pensum repræsenterer ikke sandheden, men præsenterer stærke synspunkter, som den studerende i forberedelsen, gennem gruppearbejder og fysiske fremmøder til undervisning skal tage kritisk stilling til. Kurset giver derfor ikke redskaber til at vide hvordan journalistens rolle i samfundet er, men til at kunne tænke og reflektere over om det nu også er sådan, som mange går og tror.

Læringsmål:

De studerende skal opnå viden om:

- demokrati, offentlighed, ytrings- og pressefrihed, den fjerde statsmagt, etik og public service.
- Journalisters og journalistikkens forskellige roller
- Udfordringer med data og AI
- Udfordringer med repræsentativitet og diversitet

De studerende skal opnå færdigheder i:

- at reflektere over forholdet mellem den faktiske journalistiske virkelighed og de bagvedliggende ideer og idealer for samme.
- At reflektere over implikationerne af forskellige journalistiske roller.

De studerende skal opnå kompetencer indenfor det at:

- forstå konkrete problemstillinger og udfordringer i lyset af fagets traditionelle fortællinger
- tage kritisk stilling til, hvordan man selv skal håndtere konkrete situationer i lyset

af traditionerne.

- selvstændigt tage stilling til hvorvidt og hvordan traditionelle fortællinger må udfordres/videreudvikles i lyset af nyere udviklinger i fagets betingelser.

Læremidler:

Læremidler og litteratur - skal anskaffes:

- Hansen, E. (2017). Talefrihed. I Tal! sammen (s. 83-111). København: Forlaget Mindspace.

Litteratur - udleveres:

- Poulsen, H. (2013). Ideen om den frie presse (s. 61-71). Journalistik for tiden - nyhedstekster i undervisningen. Samfundslitteratur.
- Møller, J. & Skaaning, S.-E. (2015). Demokratiopfattelser i antikkens Grækenland, Demokratiopfattelser fra antikkens Rom til vor tid (s. 33-36 + 39-42 + 47-68 (kap 1+2)). Demokrati - Opfattelser, udviklinger, årsager og virkninger. Hans Reitzel.
- Strömbäck, J. (2005). In Search of a Standard: Four Models of Democracy and Their Normative Implications for Journalism. Journalism Studies, 6(3), 331-345.
- Gripsrud, J. (2021). Offentlighed: Idealer og realiteter (s. 181-198). Klassisk og moderne medieteorier. Hans Reitzel.
- Hjarvard, S. (2021). Medialisering: Teori og historie (s. 433-438 + 444n-450). Klassisk og moderne medieteorier. Hans Reitzels Forlag.
- Bimber, B., & Zúñiga, H.G.d. (2020). The unedited public sphere. New Media & Society, 22(4), 700-715. <https://doi.org/10.1177/1461444819893980>
- Bhagwat, A. (2019). Free Speech Categories in the Digital Age (s. 88-94 + 96-103). Free speech in the digital age. Oxford University Press.
- Mchangama, J. & Stjernfelt, F. (2016). Hvorfor ytringsfrihed? (s. 935-944). Men - Ytringsfrihedens Historie I Danmark. Gyldendal.
- Møller, L.A., Skovsgaard, M., & Vreese, C.d. (2024). Reinforce, readjust, reclaim: How artificial intelligence impacts journalism's professional claim. Journalism, OnlineFirst, 1-18. <https://doi.org/10.1177/14648849241269300>
- Hampton, M. (2010). The Fourth Estate Ideal in Journalism History (s. 3-12). The Routledge companion to news and journalism. Routledge.
- Blair, J.A. (2012). What Is Bias? (s. 23-32). Groundwork in the Theory of Argumentation: Selected Papers of J. Anthony Blair. Springer.
- Hansen, E. (2024). På vej mod en interaktionsetik (s. 149-156). Tag ansvar! Journalistisk etik i en ny medieorden. Ajour.
- Donders, K. (2021). From Public Service Broadcasting to public service anything. The gaps in Public Service Media theory (s. 39-59). Public Service Media in Europe. Law, Theory and Practice. Routledge.

Frit tilgængelig:

- Koch, H. (1945, januar 1). Ordet eller sværdet. <http://danmarkshistorien.dk/leksikon-og-kilder/vis/materiale/hal-koch-ordet-eller-svaerdet-1945/>
- Hansen, E. (2024, oktober 23). Den fjerde statsmagt. Offentligheder.dk. <https://offentligheder.dk/den-fjerde-statsmagt-2/>
- Bertoni, E. (2022). Journalism and Whistleblowing (s. 1-9). UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381406>

- Hansen, E. (2014, april 14). Hvad er etik? Eller: Hvordan du undgår at blive en chimpanse. Offentligheder.dk. http://offentligheder.dk/hvad_er_etik/
- Spilsbury, M. (2023, maj 25). Diversity in Journalism. An update on the characteristics of journalists. Report commissioned by the National Council for the Training of Journalists (NCTJ). National Council for the Training of Journalists. <https://www.nctj.com/publications/diversity-in-journalism-2023/>
- Hansen, E. (2024, oktober 25). Public Service som omstridt begreb. Offentligheder.dk. <https://offentligheder.dk/public-service-som-omstridt-begreb/>
- Højsgaard, L. (2020, marts 3). Er public service skidt for private medier? Undersøgelser giver forskellige svar. <https://journalisten.dk/er-public-service-skidt-for-private-medier-undersogelser-giver-forskellige-svar/>
- Caswell, D. (2023, september 19). Reuters Institute for the Study of Journalism. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/news/ai-and-journalism-whats-next>
- Adami, M., & Kahn, G. (2024, oktober 24). Trust Conference 2024: six things we learnt about the impact of AI on misinformation and the news business. Reuters Institute for the Study of Journalism. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/news/trust-conference-2024-six-things-we-learnt-about-impact-ai-misinformation-and-news-business>

Eksamensforudsætninger:

Der er ikke mødepligt til de skemalagte timer, men der er deltagelsespligt til gruppearbejdet. Deltagelsespligten i gruppearbejdet indløses ved at deltage i de udstukne gruppearbejder, og aflevere mindst 75% af de gruppeøvelser, der stilles i forløbet. Opfyldelse af deltagelsespligten er en forudsætning for at blive indstillet til eksamen.

Eksamen:

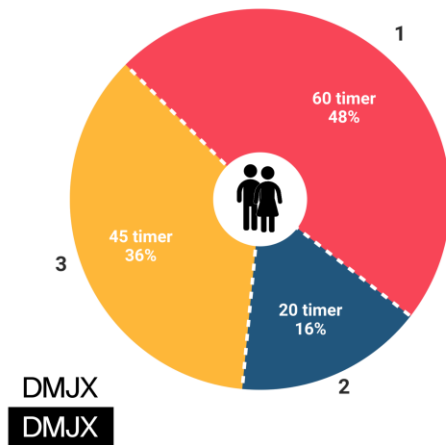
Forløbet afsluttes med en internt censureret skriftlig eksamen, som bedømmes efter 7-trinsskalaen. Eksamen afvikles som en uge-opgave med alle hjælpemidler. Hvis opgaven løses som gruppeopgave (to personer) skal det af opgaven fremgå, hvilke dele hver studerende er ansvarlig for. Op til 40% må angives som "fælles". Om betingelsen for at deltage i eksamen, se afsnittet om mødepligt/deltagelsespligt.

Studieaktivitetsmodel:

Studieaktivitetsmodellen

Journalistikken i samfundet

125 timer i alt
5 ECTS points
7 uger



Kategori 1

Undervisere har hovedansvaret for studieaktiviteterne, og studerende har et medansvar gennem forberedelse og deltagelse. Både studerende og underviser deltager.

Undervisning, eksamen

Kategori 2

Undervisere har hovedansvaret for rammesætning af læringsaktiviteterne, og studerende har hovedansvar for aktiv deltagelse i de tilrettelagte studieaktiviteter. Kun studerende deltager.

Gruppearbejder

Kategori 3

Studerende har hovedansvaret for studieaktiviteterne, og undervisere har medansvar for at rammerne er til stede. Kun studerende deltager.

Pensumlæsning

Kategori 4

Studerende har hovedansvaret for læringsaktiviteterne, og undervisere har medansvar for at rammerne er til stede. Både studerende og underviser deltager.

HB / 16.12.2024